



39106

I

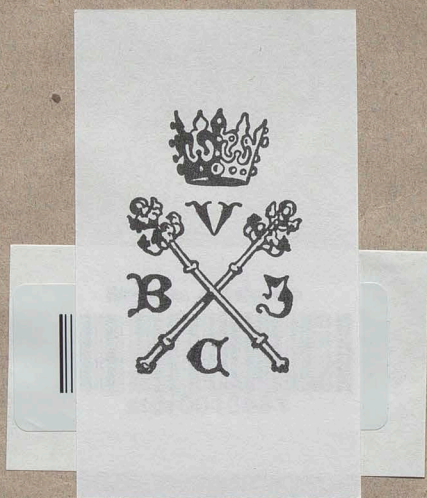
Mag. St. Dr.

P

Teol 2814

J. Minor, Reformatior. in Conventu Craci Con-
clusiones theologiae ex tertio sententia-
rum. 1686.

1686.



CONCLVSIONES
THEOLOGICÆ.

Ex

TERTIO SENTENTIARVM

Menti Subtilissimi Doctoris

IO ANNIS
DVNS SCOTI

Accommodatæ.

A

FF. Minoribus Reformatis, in
Conuentu Cracouiensi ad
S. CASIMIRVM.

Ad defendendum publicè expositæ.

ANNO DOMINI, 1686. Die 4 Mensis Iulij, **Iulij**
Horis consuetis.

CRACOVIAE, Typis Francisci Cezary, S. R. M.
Illustr. ac Rndis. Dñi Episc. Crac. Ducis Seueriæ,
Necnon Scholarum Nouoduorisc. Typogr.

DE INCARNATIONE.

I.



Etiam in lege veteri promissum aduenisse iam defacto, satis clarè ex vaticinio Iacobi morientis probatur. Et quia futurus erat DEVS & Homo, nec Pater, aut Spiritus Sanctus, sed Verbum in unitate Personæ Carosfactum. Et licet erat possibile possibilitate Logica, & reali vniri naturam humanam Verbo, hæc tamen possibilitas & existentia eius non potest cognosci certò absquè Reuelatione.

II.

Incarnatio ex parte DEI, & ex parte naturæ humanæ, & ex parte Vniuersi fuit conueniens. Non fuit tamen simpliciter necessaria, etiam ex suppositione lapsus Adæ, & Posterorum eius. Imò nec ex suppositione voluntæ satisfactionis de condigno. Et licet defacto Christus satisfecerit pro hominum peccatis, de rigore iustitiæ; Nihilominus purus Homo id totum præstare potuit.

III.

Ratio formalis & immediata, per quam Verbum terminat Humanitatem, non est Subsistentia Absoluta & Communis, sed Relatiua & Personalis. Inter hæc Extrema reperitur Vnio Hypostatica maxima in genere doni & gratiæ, estq; Respectus extrinsecus adueniens, Subiectatus in Natura Humana (in qua non præexigebat physicam dispositionem distinctam à dispositionibus corporis organici) & terminatus ad Personalitatem Verbi.

IV.

39106
T
F
Animatio Corporis Christi, & Organizatio Completa, non præcessit tempore Vnionem Hypostaticam, benè tamen naturà. Et si detur Tertia Entitas Scotistica, distincta realiter à partibus physicis, illam Verbum immediatè assumpsit, & eà mediante partes; si non detur partes aequè primò & immediatè assumpsit. Similiter partes integrales animas immediatè, inanimatas mediatè nonnisi assumpsit.

V.

Christus venisset etiam Adamo non peccante, & quidem vi Decreti defacto à DEO habiti. Fuit autem Christus Verus Filius B. M. Virginis: & Verus Filius Patris Aeterni, habuitq; duas Filiationes Reales, Aeternam vnam, quā constituitur in Esse Filij Patris, Temporalem alteram, quā constituitur Filius Matris. Prima est formaliter distincta ab Essentia DEI. Secunda realiter à suo fundamento scilicet Natura Humana. Quæ non obstante Vnionem ad Verbum habuit propriam Existentiam ab Existentia Verbi.

VI.

Vnionem Hypostaticam seu Incarnationem quo ad Substantiam B. M. Virgo non meruit; benè tamen suam Maternitatem. Neq; Ipse Christus defacto sibi meruit Incarnationem; nec illam mereri potuit per Opera dependentia essentialiter ab illa etiam de Potentia DEI Absoluta. Per opera tamen Consequentia Illam & non dependentia ab Illa essentialiter, potuit mereri.

VII.

VII.

Licet defacto Christus quâ Homo sit Filius DEI Naturalis, nec potest simpli-
citer dici Adoptivus, si tamen Humanitas vilius suppositi possit immediate ado-
ptari nihil est in Humanitate Christi, ratione cuius non possit adoptari. Unde si Chri-
stum, in quantum Homo est esse Filium Adoptivum, nihil sit aliud quàm dicere Natu-
ram, Cui convenit Adoptatio, posset admitti quod Christus quâ Homo reduplicativè
sit Filius DEI Adoptivus.

VIII.

Visio Beata Christi fuit Perfectissima omnium negativè, per quam tamen non
cognoscebat omnia (si aliqua cognoscit) in Verbo, quæ DEVS cognoscit.
Scientiâ simplicis Intelligentiæ; aut visionis actualiter; cognoscebat tamen omnia
intelligibilia habitualiter. Habuit etiam Scientiam Supernaturalem de multis rebus,
non tamen de omnibus, quas cognovit in proprio genere.

IX.

Merita Christi seu Actiones Theandricæ, ex se intrinsecè, independentes ab Ac-
ceptione DEI, tam in actu primo, quàm in actu secundo, tam intensivè, quàm
extensivè, non sunt infiniti valoris. Per illa tamen Christus meruit omnem gratiam
supernaturalem actualem, & habitualem, quò ad sufficientiam omnibus hominibus
etiam infirmis si tot essent; quò ad efficaciam vero solis prædestinatis (puta fina-
liter) ad gloriam.

X.

Datur in Christo Voluntas Creatâ, quæ nunquam peccavit, eratq; impeccabilis ex
Visione Beata proximè, radicaliter autem & remotè ratione vnionis Hyposta-
ticæ; non tamen per DEI Potentiâ Absolutam. Libertas Eius circa observan-
tiam Præceptorum potest saluari, quatenus pro illo instanti quo obligavit Præce-
ptum, non habuit determinationem aliquam ad observantiam, quoad esse physicum,
licet quoad esse morale habuit.

XI.

ET cum certum sit quòd Christus Dominus meruerit toto, Vitæ suæ, tempore,
tam per actus Virtutum Moralium, quàm Supernaturalium; concedi debet quòd
etiam meruerit, in primo instanti Conceptionis suæ, idq; per actum Amoris Beati-
fici, quem tamen sibi sicut & visionem Beatificam non meruit villo actu positivo. Me-
ruit tamen sibi Impassibilitatem Corporis, quam non habuit in instanti suæ Concep-
tionis.

XII.

Voluntas Animæ Christi secundum Portionem Superiorem strictè sumptam,
non fuit tristata de Morte & Passione sua, & secundum eandem largè sumptam
non tristabatur de carentia suæ Fruitionis, nec de carentia Fruitionis Prædestinato-
rum, neq; de peccato proprio: sed tristabatur de peccatis aliorum peccatorum. Vo-
luntas verò Christi vt natura secundum Portionem Superiorem largè sumptam tri-
stabatur de Morte & Passione sua,

XIII.

Secundum Portionem Inferiorem Voluntas Christi Domini vt naturaliter coniuncta appetitui sensitui tristabatur de Passione sua; vt verò est libera non habuit nolle absolutum de sua Passione, sed tantum conditionatum; sicut etiam secundum Portionem Inferiorem largè sumptam vt est Libera non fuit tristata de Passione sua, tristitià consequente nolitionem absolutam, sed tantum tristitià consequente nolitionem conditionatam.

XIV.

Habitus Gratiae siue sit distinctus ab habitu Charitatis siue non, in Anima vel voluntate Christi admitti debet Summus negatiuè, non positiuè; non tantum secundum Entitatem Physicam, sed etiam sub conceptu formali Gratiae Sanctificantis dignificantis in ordine ad consecutionem vitæ æternæ. Christus tamen ab illa præcisè Gratia, aut ab vnione præcisè, aut ab vtraq; simul non constituitur Caput Ecclesiæ, sed constituitur per Merita Sua acceptata à Deo cum alijs gratijs.

XV.

Orationem in Christo quâ Viator fuerat, in omni rigore Sacra testatur Scriptura fuisse; modo autem in Cælo oratione stricta non orat pro nobis. Non fuit tamen in illo Fides Habitualis, nec vllus actus Spei, quo speraret Gloriam Animæ aut Corporis, aut aliquid aliud, pro vllò instanti pro quo cognouit illud infallibiliter futurum esse. Si verò alij actus in nobis prouenirent ab Habitu Spei, præter actus quibus speramus bona; vt sunt actus desiderij, boni commodi, & actus delectationis de eo consecuto qui vocatur Tentio; Christus habuit talem Spei Theologicæ Habitum.

XVI.

Magna est probabilitas, quòd Christus absolute dici possit Creatura propter communicationem idiomatum (præsertim hoc tempore) absq; vllò addito; sicut de Ipso dicitur simpliciter quod sit Genitus, Mortuus, Finitus, &c. Aliqua verò duo non possunt de illo simpliciter prædicari. Item potest dici Christus prædestinatus est, esse Filius Dei. Prædestinatum est Verbum, esse Hominem; & Hominem esse Deum. Et Homo factus est Deus, Deus factus est Homo.

XVII.

Omnia insuper Prædicata & Attributa Dei, quæ dicuntur de Verbo, possunt dici de Christo Domino, & aliquo homine. Et omnia Prædicata conuenientia Humanitati, possunt dici de Christo, & Verbo Æterno, aut Deo, in concreto. Nulla autem Prædicata Dei, possunt prædicari de Christo & aliquo homine reduplicatiuè, quâ homo. Sicut nec Prædicata Humana possunt dici reduplicatiuè de Verbo, aut Deo, quâ Verbum, aut Deus est.

DE GRATIA.

XVIII.

Gratia Sanctificans est forma intrinseca inhærens animæ. quod autem sit quid permanens, ab actibus distinctum, non continetur in Scriptura, nec deducitur euidenter ex illa, secundum se considerata; ante determinationem Ecclesiæ; Vnde ante Concilium Tridentinum, non erat erroneum id negare; licet fuerit id minus probabile. Post Concilium tamen Tridentinum asserere quod Gratia Sanctificans sit actus, & non quid permanens, esset temerarium.

XIX.

Realis distinctio stricta, inter Gratiam Sanctificantem, & habitum Charitatis non datur; imò nec Formalis Scotistica, accipiendo Gratiam Sanctificantem ut est Entitas physica; hæc tamen Entitas ut habet denominationem Gratiæ Sanctificantis, distinguitur realiter à Charitate, ut habet denominationem Principij diligendi **DEVM**, dilectione supernaturali; hæc eadem physica Entitas quæ est Gratia, non habet ex natura sua physica, tribuere effectus formales, scilicet Amici, Filij Adoptiui, Sancti, Consortis Diuinæ Naturæ &c.

XX.

Accidens illud quod est Gratia, talem habet incompatibilitatem cum quocunque peccato mortali, ut pro nullo instanti temporis possint esse simul; hæc tamen incompatibilitas non oritur ex natura physica eorum, sed ex **DEI** ordinatione particulari; unde iuncta **DEI** ordinatione possunt esse simul in eodem subiecto naturaliter; stante verò ordinatione **DEI** non nisi supernaturaliter. Et licet defacto Gratia sit Forma Sanctificans, Adoptans in Filium; Constituens Amicum, Hæredem, &c. tamen hoc totum **DEVS** præstare potest absq; communicatione eiusdem.

XXI.

Tam est certum Solum **DEVM** esse Causam Effectiuam Gratiæ, quàm quod sit supernaturalis in Substantia. Causa verò Materialis in qua est Voluntas Instrumentalis Sacramenta, Meritoria Extrinseca, Merita Christi. Causa Finalis Intrinseca, Effectus supra dicti. Extrinseca, Gloria **DEI**, ad quam consequendam, tanquam medium necessarium ordinatur; ad recipiendam illam, in subiecto nulla requiritur dispositio physica, in quo potest augeri per bona opera, non physicè sed meritorie. Dispositiones autem morales ad iustificationem satis clarè Concilium Tridentinum Sess. 6. Cap. 6. describit.

XXII.

In singulis Iustis ac Prædestinatis, datur aliquis terminus ultra quem non possunt defacto crescere; nec aliquis Iustus potest vnquam peruenire ad talem perfectionem Iustitiæ, ut extinguat (excipe B. M. Virginem) totaliter fontem; potest tamen peruenire ad talem Sanctitatem, ut extinguat omnem pænam peccatis acturalibus præteritis debitam. Et sicut non potest haberi certitudo Theologica seu fidei de Iustitia, licet possit moralis; ita non potest perueniri ad tantam Sanctitatem, ut vitet quis venialia omnia absq; Priuilegio extraordinario.

XXIII.

Ad perseverandum in Gratia requiruntur duo officia Iustitiæ, ad quæ facienda est necessaria Gratia Dei actualis. Donum Perseverantiæ finalis non addit aliquid supra Gratiam Habitualementem nisi auxilia actualia ad bene operandum data, & abstinentium à peccato, pro illo tempore, aut instanti, quæ occurrit observandum præceptum, aut periculum committendi peccati. Et eodem modo donum perseverantiæ in gratia pro vna hora, mense, anno, includit omnia dona actualia collata pro illo tempore respectu, quibus vitabatur peccatum.

DE MERITO.

XXIV.

Meritum strictè sumptum ut sic, est actus laudabilis exigens collationem præmij, debet esse necessarius liber, & moraliter bonus, etiam de Potentia Dei absoluta. Tale autem meritum ut sic, non exigit, ut exeat a Persona iustificata aut Viatore; requirit aliquam acceptationem illius, à quo quis meretur, quæ debet esse antecedens productionem actus. Meritum de condigno respectu vitæ æternæ, & cuiuscunque Doni à Deo habendi, est meritum inducens obligationem Iustitiæ, quantum est ex natura sua, ex suppositione pacti, de eo faciendo, ex eo quod accipitur à Deo tanquam si fuisset obligatorium.

XXV.

Ex natura rei intrinseca, opera Iustorum absque promissione, & Deo acceptatione, non sunt meritoria de condigno vitæ æternæ, neque quantum ad dignitatem & valorem æquivalentem, neque quantum ad vim obligandi Deum. Unde necessario requiritur promissio Dei ad meritum de condigno: quæ tangit dignitatem, valorem, ac bonitatem eius moralem, non omnis tamen. Hinc æquivalentia actus meritorij cum præmio, ex natura rei independentem à pacto non requiritur, neque sufficit etiam cum aliquo pacto.

XXVI.

Requiritur defacto Status Gratiæ Sanctificantis, ad meritum de condigno respectu vitæ æternæ; hic tamen Status Gratiæ tam in peccatore, quam in homine, aut in Angelo constitutis in puris naturalibus, non requiritur de Potentia Dei absoluta. Similiter Status Viatoris necessarius est, ut quis possit mereri de condigno, aut de congruo sibi vitam æternam; ut verò possit quis mereri alijs, aut sibi augmentum Beatitudinis de Potentia Dei extraordinaria non requiritur. Iusti defacto merentur de condigno vitam æternam, tam per opera præcepti, quam consilij, etiam quod ad primum gradum Gloriæ.

XXVII.

Iustus ut mereatur vitam æternam per actus virtutum, debet referre opera sua per Charitatem in Deum, quæ relatio sufficit virtualis; debentque procedere ex Gratia actuali Dei, quæ tamen non tribuit illis valorem ex hoc capite moralem. Licet probabilius sit quod Iustus quibuscunque actibus etiam remissioribus possit mereri augmentum Gratiæ & Gloriæ; nulla tamen potest mereri dona Gratiæ actualis, distinctæ à Gratia Sanctificante de condigno; sicut nec peccator primam iustificationem, bene tamen de congruo.

A. M. D. G.

Ex libris Samuelis Joan. Podguski

